



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 16 Pž-6982/2016-4

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

13 -01- 2017

PRIMLJENO

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PARKOUR KLUB RI-RUN, OIB 08868620861, Rijeka, Anke Krizmanić 4, odlučujući o žalbi osobe koja je prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka bila ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-655/16-6 od 22. srpnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 20. prosinca 2016.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe koja je prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka bila ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-655/16-6 od 22. srpnja 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-655/16-6 od 22. srpnja 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PARKOUR KLUB RI-RUN, OIB 08868620861, Rijeka, Anke Krizmanić 4 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Nikola Remenar, OIB 48313195864, iz Velike Gorice, Dubrovačka 14, (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), određeno je da će se nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajni dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke) te je određeno da će se predmetno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda (točka V. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud na temelju prijedloga FINA-e, a s obzirom na ispunjenje pretpostavki iz članka 428. SZ-a, sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-655/16-5 kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na

propisanom obrascu sa sadržajem iz članka 17. SZ-a, kao i da vjerovnici dužnika, a najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstava za pokriće troškova tog postupka prvostupanjski sud je temeljem odredbe članka 431. i članka 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba koja je prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka bila ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika te je predložila obustaviti predmetni postupak. U žalbi je, u bitnom, navela da nije imala saznanja o predmetnom postupku sve do zaprimanja pobijanog rješenja, da žiro-račun dužnika nije u blokadi te da stečajni dužnik nema neizvršenih dospelih osnova za plaćanje slijedom čega je zaključio da ne postoje stečajni razlozi.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

Iz spisa proizlazi da je postupajući po zahtjevu FINA-e od 15. ožujka 2016. prvostupanjski sud 6. svibnja 2016., a temeljem članka 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sudu podnese javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa, predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a, a navedeni oglas je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 6. svibnja 2016.

Odredbom članka 431. stavka 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema članku 431. stavku 2. SZ-a u slučaju iz stavka 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba članka 132. i 133. te članaka 286. - 292. SZ-a.

S obzirom na to da niti osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa od 6. svibnja 2016. prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao što niti jedan od vjerovnika dužnika nije u roku iz tog oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, a koje činjenice sam žalitelj ni ne osporava, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe članka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PARKOUR KLUB RI-RUN.

Žalbeni navodi žalitelja kako žiro račun stečajnog dužnika nije u blokadi i da nema neizvršenih dospelih osnova za plaćanje ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Ovo iz razloga što iz dopisa FINA-e od 6. prosinca 2016. (list 22. spisa) proizlazi da je račun stečajnog dužnika zatvoren 17. veljače 2016. Međutim, valja naglasiti da je na dan zatvaranja računa stečajni dužnik imao neizvršenih osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 12.396,99 kn, a temeljem ovršne isprave - bjanko zadužnice poslovni broj OV-13293/14 od 27. svibnja 2014., ovjerene od strane javnog bilježnika Velibora Panjkovića iz Rijeke, ovrhovoditelja Grada Rijeke. Dalje iz dopisa proizlazi da je FINA 13. rujna 2016. zaprimila podnesak ovrhovoditelja Grada Rijeke kojim ovrhovoditelj povlači navedenu bjanko zadužnicu, slijedom čega je stečajni dužnik 15. rujna 2016. univerzalnim nalogom za plaćanje uplatio iznos od 237,92 kn te iznos od 175,00 kn pa u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje od 15. rujna 2016. nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

Uzimajući u obzir navedeno, pogrešno stečajni dužnik smatra da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja dužnik bio sposoban za plaćanje. Naime, nije sporno da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja postojala nepodmirena osnova za plaćanje. Međutim to što je ona povučena kasnije (nakon donošenja pobijanog rješenja), i što je dužnik druge evidentirane obveze podmirio nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost samog rješenja. Radi navedenog razloga prvostupanjski sud je, a sukladno priloženim ispravama, pravilno utvrdio činjenično stanje te zaključio da su u trenutku donošenja pobijanog rješenja bile ispunjene sve pretpostavke iz čl. 428. SZ-a za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom pa je pobijano rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

S obzirom na sve navedeno, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje te riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 20. prosinca 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA MATAS, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN